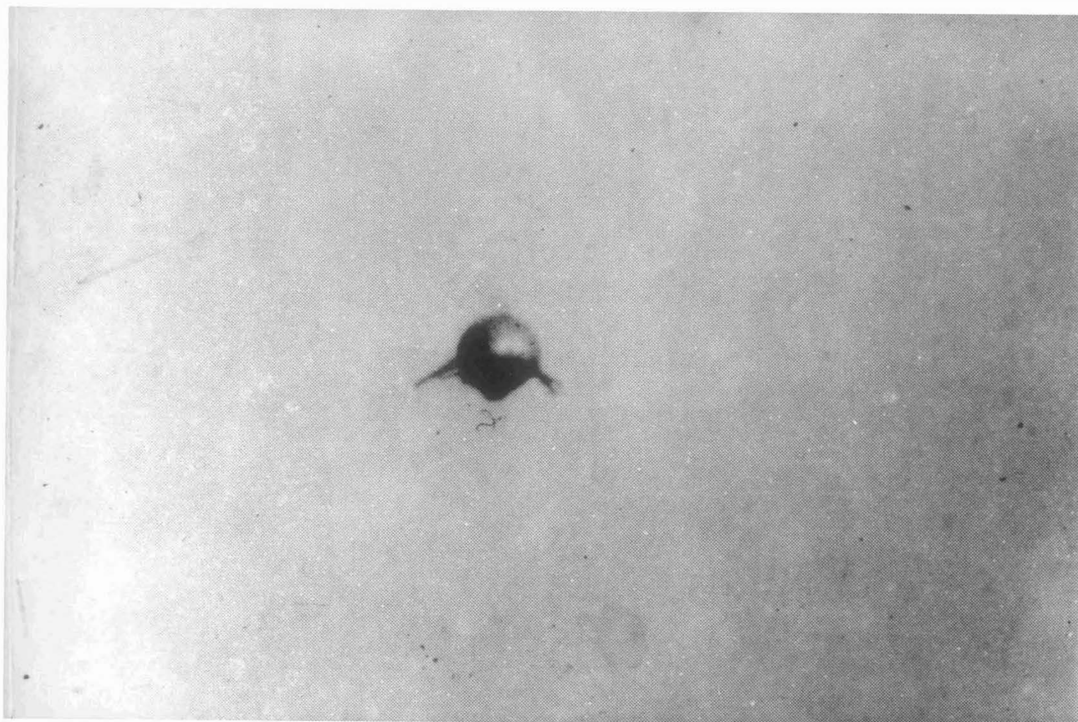
UFOPRESS

OCTUBRE 1977
AÑO II NUMERO 5



Fotos de un OVNI en Cocoyoc - Mexico

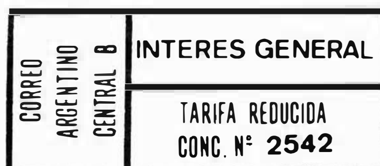
UFO PRESS

DIRECTOR	GUILLERMO C RONCORONI
SUB DIRECTOR	GUSTAVO J ALVAREZ
SECRETARIO GENERAL	HERIBERTO JANOSCH
COORDINADOR	DANIEL FOLCINI
ASESORES	ROBERTO E BANCHS
	OMAR DEMATTEI
SECRETARIA	ELBA ACOSTA
TALLERES	VERA L CRIVELLARO
DOCUMENTACION	CLAUDIO M CHARUTTINI

SUMARIO

UFOPRESS

Impresa en los talleres del S. I. U.
R. N. P. I. Nº 1. 355. 036



EDITORIAL

Hace ya un año, con todo nuestro bagaje de ilusiones, nos lanzábamos a la aventura de editar nuestra revista y es hora, pues, de hacer un alto y reflexionar acerca del tiempo transcurrido.

Al iniciar nuestro contacto con usted, amigo lector, nos proponíamos que a sus manos llegara la mejor y más objetiva información sobre el mayor enigma de nuestro siglo.

Sabíamos a qué debíamos enfrentarnos, las publicaciones de esta índole no son precisamente , un buen negocio, por el contrario subsisten gracias al empeño de reducidos núcleos de entusiastas que dan todo de sí, su tiempo, su dinero.

Creemos que hemos superado la etapa más difícil de toda publicación especializada, hemos logrado afianzarnos y hemos superado, gracias al esfuerzo de todos el desaliento que en un momento hizo peligrar nuestro trabajo.

Nuestras ilusiones y nuestro entusiasmo sigue intacto.

Nuestros objetivos son los mismos que planteáramos en Octubre de 1976: informar objetivamente, mejorar día a día e impulsar la acción conjunta de las entidades ufológicas argentinas.

Podríamos haber adoptado el camino fácil de la información tendenciosa y sensacionalista, el economicamente rentable. Sin embargo hemos elegido la difícil senda que nos señalara el Dr. Oscar A. Galindez, y no nos apartaremos de ella pues, esta senda, es la única que aceptamos.

EL FENOMENO OVNI Y LAS ANOMALIAS MAGNETICAS

STENDEK Nº 20

I.– PROPOSITO Y MATERIAL EMPLEADO

Destacados investigadores serios del tema OVNI (1) en su afán de demostrar que este no es un fenómeno enoemático, sino más bien real y por descontado "per se", han presentado últimamente documentados estudios encontrando de hecho unas veces, y tratando de encontrar en otras, correlaciones entre los avistamientos de los No Identificados y el magnetismo terrestre, por suponer que éste, podía ser una de las causas –remota o próxima– de aquellos.

Siguiendo esta hipótesis de trabajo, quiero presentar un breve estudio de la correlación anteriormente citada, centrada en:

– La casuística española metropolitana de actividad aérea no identificada, durante el año 1974.

– Un caso particular del geomagnetismo (pues estimo que este es un término un tanto ambiguo, por su amplitud) o sea, un estudio orientado hacia la ubicación de las zonas anómalas de declinación magnética, para el mismo lugar y año.

Para ello, se han empleado los siguientes materiales:

– Mapa de Declinaciones Magnéticas de España para 1 de Enero de 1974 (1974, O), editado por la Escuela de Geodesia y Topografía del M.E., del cual se ofrece un croquis, por lo que a zonas de anomalía magnética se refiere, en la Fig. I.

– Listado de los 181 casos de avistamiento OVNIs correspondientes a 1974 en España, que me han sido facilitados en su totalidad por el archivo del Centro de Estudios Interplanetarios (C.E.I.) de Barcelona.

II.– METODO Y EXPOSICION

Observando el Mapa de la fig. I, se distinguen 5 zonas de anomalía magnética, agrupadas en dos grandes regiones geográficas, situadas respectivamente al NW y SW de España. El tratar del porqué de ellas, sería exhaustivo y se saldría del objeto primordial de este trabajo. Por esta razón, resumo esquemáticamente las posibles causas de su existencia:

– Causas próximas: La presencia de masas de hierro nativo, o de otros metales, en el subsuelo.

– Causas remotas: Atribuidas recientemente a la actividad solar (manchas solares) y al cambio de posición de las zonas de la superficie terrestre respecto al sol, al recorrer la Tierra su órbita, y al girar aquel en torno a su eje.

En el mismo Mapa se han distribuido por provincias los 181 casos de avistamiento OVNIs que componen la muestra. Esta distribución, puede verse reflejada numéricamente en la Columna 2 de la misma tabla; y gráficamente en la Fig. II, en la que la llamo distribución observada.

Ahora bien, si el fenómeno OVNI en España durante 1974, tuviese REALMENTE algo que ver con las aludidas zonas de anomalía magnética, los avistamientos tendrían que haberse dispuesto precisamente, o alrededor de ellas, o dia-

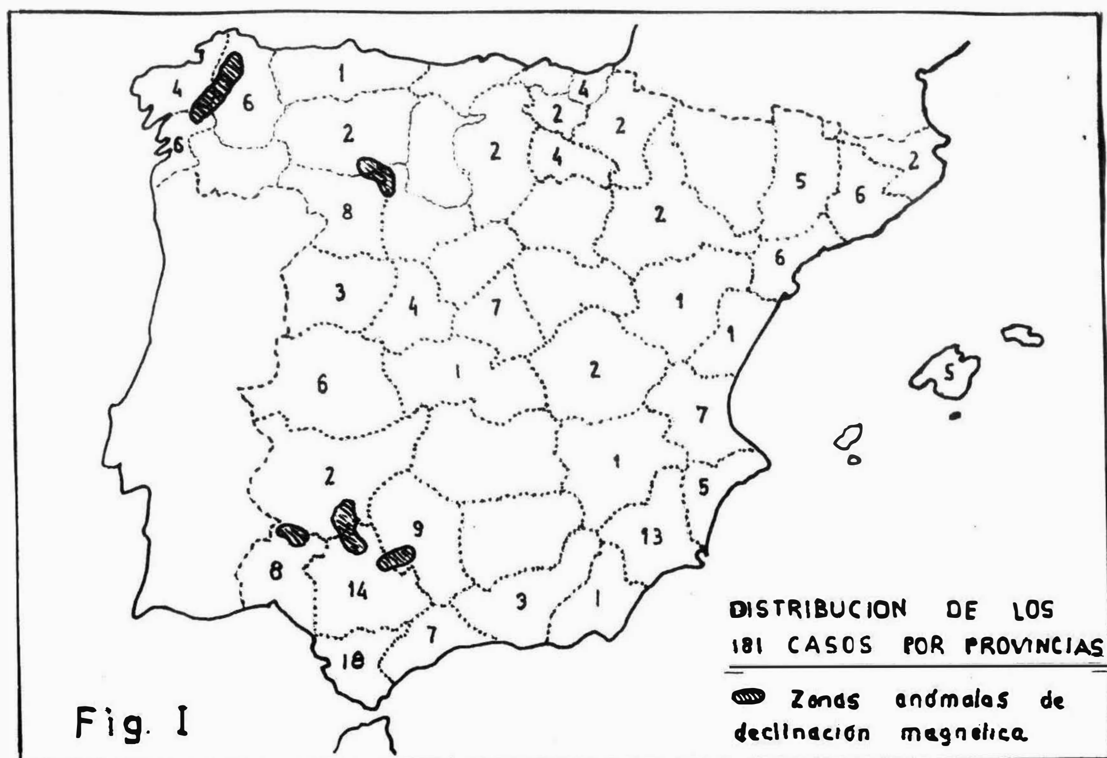


Fig. I

metralmente opuestos si se quiere, es decir, disponerse de una forma racional, pero NUNCA UBICARSE ALEATORIAMENTE.

Según esta premisa o criterio de trabajo, se ha deducido una distribución teórica de avistamiento OVNIs porcentuada, reflejada numéricamente en la Columna 3 de la Tabla I, y gráficamente en la Fig. II.

Esta distribución teórica, se ha obtenido a base:

1.— De hallar los epicentros de las zonas (o baricentros geométricos de las mismas).

2.— De trazar circunferencias con centro en estos puntos hallados y radios sucesivos de 200, 400, 600 y 800 Kmts., y distribuir en estas coronas 100 avistamientos OVNIs hipóteticos, con arreglo a los porcentajes representativos del 40%, 30%, 20% y 10%, respectivamente.

3.— Obtener, por un sencillo procedimiento de covariación, una distribución final suavizada, en función de las curvas encontradas para cada epicentro de anomalía magnética.

Obtenidas, pues, estas dos distribuciones, teórica y observada, vamos a estudiar su posible interrelación.

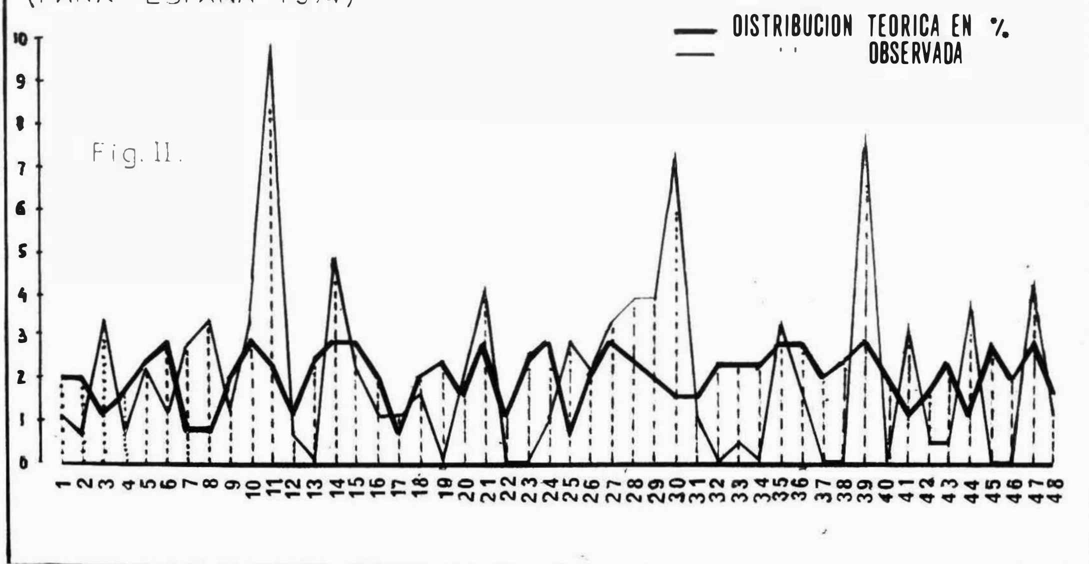
Ante todo, quiero aclarar que ambas distribuciones, son únicamente dos series estadísticas correspondientes, y no dos funciones continuas y aunque en la Fig. II las gráficas den la impresión de una continuidad en el eje de las abscisas, este es totalmente arbitrario. Indica únicamente las provincias españolas colocadas por orden alfabético, tal como vienen correlativamente en la Tabla I.

Sentado este punto, para encontrar el grado de correlación de las dos distribuciones, consideremos estas como rectas de la forma $y = ax + b$, es decir, rectas normales, en las que

y = variable que queremos explicar

TABLA I	Provincias	Col. 1	Col. 2	Col. 3
1	Alava	2	1,102	2,204
2	Albacete	1	0,549	2,204
3	Alicante	6	3,311	1,214
4	Almería	1	0,549	1,619
5	Avila	4	2,207	2,429
6	Badajoz	2	1,102	2,834
7	Baleares	5	2,759	0,809
8	Barcelona	6	3,311	0,809
9	Burgos	2	1,102	2,024
10	Cáceres	6	3,311	2,834
11	Cádiz	18	9,940	2,429
12	Castellón	1	0,549	1,214
13	C. Real	—	—	2,429
14	Córdoba	9	4,969	2,834
15	Coruña, La	4	2,207	2,834
16	Cuenca	2	1,102	2,024
17	Gerona	2	1,102	0,809
18	Granada	3	1,655	2,024
19	Guadalajara	—	—	2,429
20	Guipúzcoa	4	2,207	1,619
21	Huelva	8	4,416	2,834
22	Huesca	—	—	1,214
23	Jaén	—	—	2,429
24	León	2	1,102	2,834
25	Lérida	5	2,759	0,809
26	Logroño	4	2,207	2,024
27	Lugo	6	3,311	2,834
28	Madrid	7	3,864	2,429
29	Málaga	7	3,864	2,024
30	Murcia	13	7,278	1,619
31	Navarra	2	1,102	1,619
32	Orense	—	—	2,429
33	Oviedo	1	0,549	2,429
34	Palencia	—	—	2,429
35	Pontevedra	6	3,311	2,834
36	Salamanca	3	1,655	2,834
37	Santander	—	—	2,024
38	Segovia	—	—	2,429
39	Sevilla	14	7,731	2,834
40	Soria	—	—	2,024
41	Tarragona	6	3,311	1,214
42	Teruel	1	0,549	1,619
43	Toledo	1	0,549	2,429
44	Valencia	7	3,864	1,214
45	Valladolid	—	—	2,834
46	Vizcaya	—	—	2,024
47	Zamora	8	4,416	2,834
48	Zaragoza	2	1,102	1,619

Columna 1 = Distribución de los 181 casos de avistamiento OVNIs.
Columna 2 = Distribución observada, en %.
Columna 3 = Distribución teórica, en %.



x = variable independiente o explicativa de la anterior.

Esto, se expresa estadísticamente, diciendo que la ecuación de primer grado aludida no es sino la ecuación de regresión de "y" sobre "x".

Posteriormente veremos hasta qué punto podemos considerar cierta la hipótesis de esta regresión lineal simple.

El método estadístico que he seguido, es el de ajuste por mínimos cuadrados.

No quiero alargar inútilmente este trabajo explicando al detalle los pasos operativos que he tenido que seguir para la obtención de los parámetros "a" y "b" de las rectas de regresión; por eso, me limitaré únicamente a señalar el último valor del cálculo final, o sea, el valor numérico del coeficiente de correlación lineal de dichas rectas.

Después de sencillos pero laboriosos cálculos, se obtienen para este coeficiente una valor de:

r = 0,0953, por aproximación r = 0,01.

Este valor indica que no hay una neta correlación entre las zonas de anomalía de declinación magnética y los avistamientos OVNIs en España, durante el año 1974.

III.– CONCLUSIONES PRELIMINARES

1.– El no haber encontrado una neta correlación estadística entre los fenómenos estudiados, no significa en absoluto que ambos sean COMPLETAMENTE INDEPENDIENTES. Cuando r = 1, los fenómenos son identicos, cuando r = 0, independientes. Existe, por tanto, una remota relación entre ellos. Una de las causas por la que esta correlación no es mayor, pudiera ser debida a que el fenómeno "zonas de anomalía de declinación magnética" es un caso particular, y por lo tanto, muy limitado, del complejo fenómeno general del geomagnetismo terrestre.

2.– Si se estudia la distribución observada pudiera extrañar a primera vista, su amplia fluctuación con respecto a la teórica, que como dije está convenientemente suavizada. Ello, puede indicar un efecto

de selección muy corriente, cuando el muestreo de los 181 casos es algo inadecuado (en términos de irrupción voluntaria o involuntaria de pseudo-observaciones, errores en la determinación del lugar exacto de la observación, etc.).

3.– Fácilmente se observa que los máximos de ambas distribuciones tienden a identificarse en el espacio, como ocurre en las provincias de Cádiz, Sevilla, Córdoba, Huelva y Zamora.

Como única excepción a lo dicho, cabe destacar la provincia de Murcia, que constituye por tanto, la "nota discordante" de este estudio.

La abundancia de observaciones en esta provincia durante 1974, no puede explicarse satisfactoriamente por esta correlación estudiada.

Las provincias excluidas, Ciudad Real, Guadalajara, Huesca, Jaén, Orense, Palencia, Segovia, Soria y Vizcaya, tienen fácil explicación al no haber en ellas centros ufológicos acreditados o simplemente conocidos, o bien investigaciones particulares del problema OVNI, que aporten datos sobre avistamientos no publicados por la prensa, y por ende desconocidos.

Como excepción a lo anterior, señalaré Santander y Valladolid, ciudades que digamos "con inquietudes ufológicas", y que teóricamente tenían que haber sido visitadas por OVNIs.

Por: José-Tomás Ramírez y Barberó
Avda. de Italia, 24, C, 2.º dcha.
ZAMORA

Zamora y Marzo de 1975

NOTAS:

(1) Una relación parcial de ellos, abarcaría:
En EE.UU.: John A. Keel.
En Francia: Claude Poher y Fernand Lagarde.
En Puerto Rico: Sebastián Robiou Lamarche.
En España: David G. López y Félix Ares de Blas.

ACTIVIDAD OVNI EN RELACION AL MES DEL AÑO

POR ARNOLD DAVIDSON

Es en extremo importante hallar todas las pautas de comportamiento del fenómeno OVNI y, a través de una persistente investigación se ha progresado bastante en esta área - (1).

Muchas investigaciones han sido realizadas en relación al "día de la semana" (2) y "noche de la semana". Asimismo han sido realizados algunos estudios en relación al - "mes del año" pero ningún estudio detallado ha sido llevado a cabo todavía.

Espero demostrar, a través de este trabajo, que existen meses en los cuales la actividad es francamente más - importante que en el resto del año, y que esa pauta se mantiene consistentemente de año en año.

La investigación ha sido realizada en base al catálogo del Dr. Jacques Vallée publicado en su libro "Pasaporte a Magonia", que incluye 923 casos de aterrizaje.

A los efectos de mi trabajo dispuse dividir el - total de casos en tres grupos: el primero compuesto por los 923 casos que abarcan el período 1868 a 1968; el segundo y tercer grupo son subdivisiones del primero. El segundo grupo está integrado por 500 casos para el período 1868 a 1959 .El tercero abarca los 423 casos restantes, para el período 1960 a 1968. La distribución porcentual mensual da origen a la Tabla I.

Cuando proyectamos los 923 casos de 1868 junto con los 500 casos de 1868 a 1959 podemos ver que el fenómeno se mantiene uniformemente distribuído (Gráfico I).

Pero, cuando agregamos la curva representativa del período 1960-1968 caemos en la cuenta de serias discrepancias, tal como pueden verse en el Gráfico I.

Esta discrepancia en el mes de Octubre es comprensible si tenemos en cuenta lo acontecido en el año 1954. El 75,6% de todas las observaciones de Octubre son del año 1954 y el 87,5% de todas las observaciones de Octubre para el período 1868-1959 son tambien del año 1954.

Dado que 1954 fue un año de características excepcionales solo podremos tener una idea justa de la distribucion mensual del fenómeno si realizamos la distribución porcentual y el gráfico explicatorio sin tomar en cuenta los casos del año

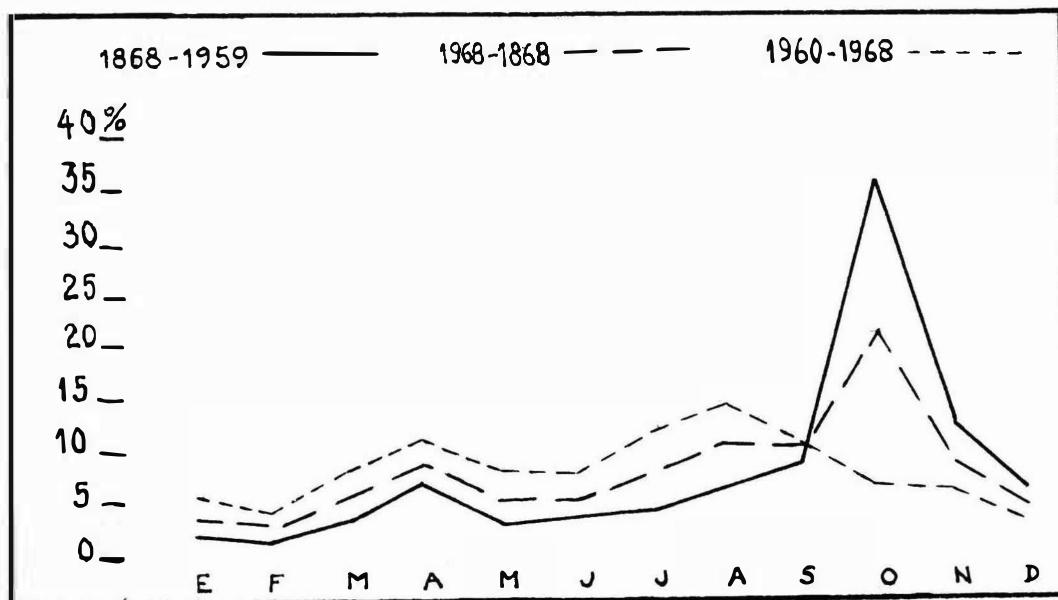


GRAFICO I

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	NO ESPECIFICA MES
1868-1968 (923 CASOS)	4,0	3,0	5,9	8,9	5,3	5,7	7,8	10,5	10,1	22,2	9,6	5,3	1,6
1868-1959 (500 CASOS)	2,8	2,0	3,4	7,0	3,2	4,2	4,4	7,0	9,4	35,4	12,4	6,0	2,8
1960-1968 (423 CASOS)	5,4	4,3	8,7	11,1	7,8	7,6	11,8	14,7	10,9	6,6	6,4	4,5	0,02

TABLA I

1954. Los resultados pueden observarse en la Tabla II y el Gráfico II .

Pese a que los porcentajes varían en algo, de grupo a grupo, las tendencias son verdaderamente similares. El único mes en que las variaciones son importantes en Noviembre pero al margen de este hecho podemos asumir, con relativa seguridad, que existen tendencias y pautas definidas en el fenómeno.

Los meses de Abril, Julio, Agosto, Setiembre y Noviembre parecen ser de gran actividad mientras que Enero y Febrero detentan los niveles más bajos.

Un estudio más detallado podría ser llevado a cabo analizando separadamente cada uno de los años. Infortunadamente algunos años presentan un muy exiguo número de observaciones, insuficientes como para derivar de ellas alguna conclusión válida, pero, quizá, en un futuro un estudio semejante pueda ser posible.

TABLA II	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	NO ESPECIFICA MES
1868 - 1968 (687 CASOS)	5,2	3,8	7,6	11,8	6,8	7,4	10,2	13,2	9,5	7,3	9,9	5,1	2,2
1868 - 1959 (264 CASOS)	4,9	3,0	5,7	12,9	5,3	7,2	7,6	11,0	7,2	8,3	15,5	6,1	5,3
1960 - 1968 (423 CASOS)	5,4	4,3	8,7	11,1	7,8	7,6	11,8	14,7	10,9	6,6	6,4	4,5	0,02

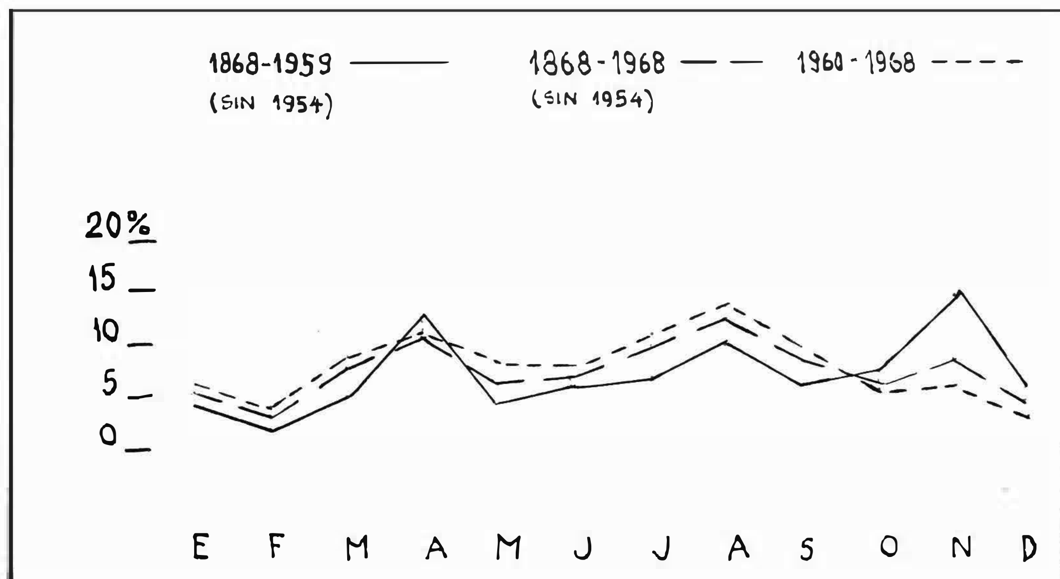


GRAFICO II

Referencias

1- Keel, John - "UFOS: Operation Trojan Horse", Putnam, - 1976.

2- Saunders, David - "UFO Activity in Relation to Day of the week", FSR. Enero -Febrero 1971.

3- Vallée, Jacques " UFO Activity in Relation to Night of the week ", FSR Mayo - Junio 1971.

FOTOGRAFIAN UN OVNI EN COCOYOC - MEXICO

POR WENDELLE C. STEVENS Y FERNANDO TELLEZ



FOTO 1



AMPLIACION

En las investigaciones del Fenómeno // OVNI es considerado de importancia el hecho de obtener una fotografía del objeto observado.

En la mayoría de los casos, la falta de experiencia del fotógrafo (generalmente son aficionados) junto con la sorpresa, conmoción y nerviosismo del momento y la baja calidad de las máquinas fotográficas populares reduce la posibilidad de obtener fotografías claras para su estudio. Tambien debe tenerse en cuenta que las fotografías pueden ser fácilmente trucadas y que siempre hay gente en busca de publicidad y notoriedad, y ésta es una buena manera de obtenerla.



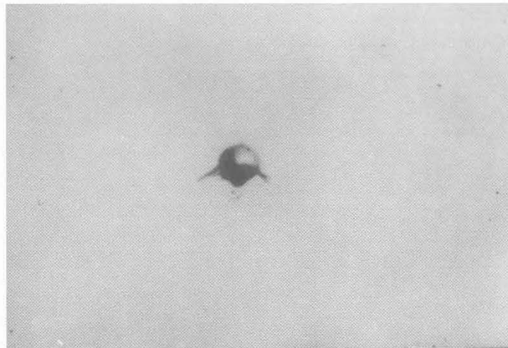


FOTO 2 AMPLIACION

En esta oportunidad presentamos un caso de lo más interesante y excepcional, en el cuál un matrimonio su pequeño hijo y la niñera del mismo fueron testigos del aterrizaje de un CVNI, y para probar su testimonio tienen tres fotografías en color cuyo detalle y calidad están entre los mejores vistos.

El Sr. y la Sra. Jimenez (ante su insistencia tuvimos que omitir sus verdaderos nombres y sustituirlo por el de Jimenez a los fines de proteger su intimidad), acompañados de su hijo y la niñera del mismo, Rosa, habían ido a un concurrido lugar conocido como COCOYOC, en el estado de Morelos, México , ya que se celebraba en ese momento el fin de semana santo en conmemoración del "día de los muertos" en México. Era el domingo 3 de noviembre de 1973 y el Sr. Jiménez decidió regresar temprano a la ciudad de México con el fin de eludir el tránsito pesado. Poco después de la media tarde dejaron el lugar.

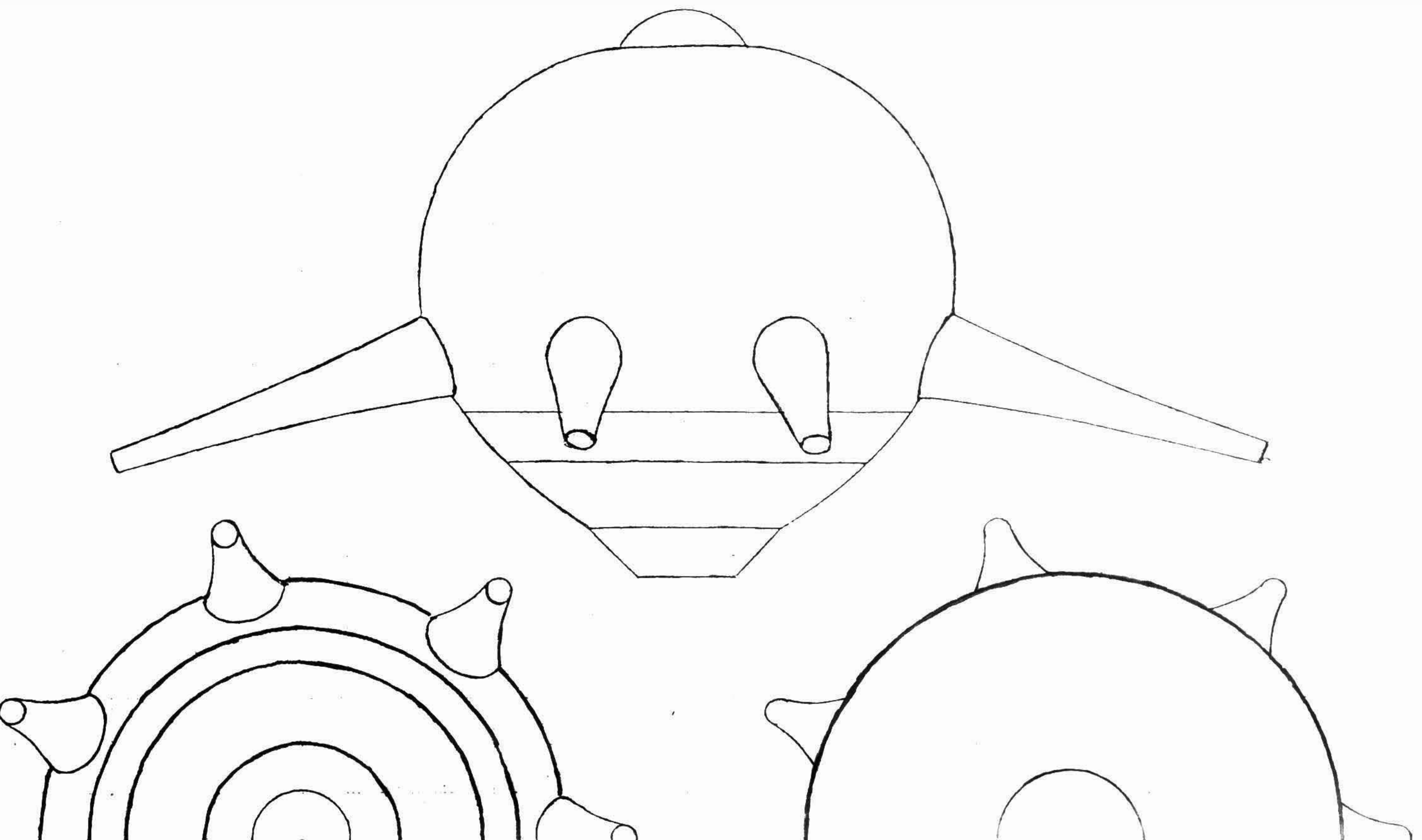
Cerca de las 16,45 se encontraban en algún lugar entre Cocoyoc y Caxtepec en la carretera que une Cocoyoc, Caxtepec y la ciudad de México, en el estado de Mo-

relos; de proto la Sra. Jiménez vió lo que a primera vista parecía un helicóptero volando de derecha a izquierda con respecto al lugar desde donde ella miraba. A medida que se acercaba se parecía menos y menos a un aparato convencional. No podría apreciarse ningún rotor o patas de aterrizaje ni ningún detalle que confirmara la primera apreciación.

La señora avisó a su marido y a la niñera y todos ellos observaron el extraño objeto. El señor Jimenez frenó el Country Sedan Station Wagon y se apeó para poder mirar mejor a la máquina y vió que ésta descendía en un ángulo aproximado de 45º y disminuyó a una muy baja velocidad como si los estuviera observando. Jimenez declaró: "Frené el auto y me bajé para ver que era esa cosa. Era - realmente un objeto extraño, tenía la forma de un trompo invertido (child's Top shape) con la parte pequeña abajo y la - parte mayor , arriba y parecía que tenía "tentáculos" alrededor (en su parte media) . El objeto se detuvo a una altitud de 100 metros (sobre el nivel de suelo). Yo no soy bueno para calcular distancias pero esa es la que yo puedo estimar, y parecía como si el nos estuviera observando. Se mantuvo quieto en el cielo. Para ese entonces mi esposa y la niñera, con el niño en los - brazos, se me habían unido afuera del auto y también estaban observandolo. Fué entonces cuando le pedí la cámara a mi esposa y ella me respondió "olvídalo y vámonos de aquí" .Nuestro estado emocional estaba entre el temor y la curiosidad y mi esposa rogó: "vámonos". Le pregunté por la cámara otra - vez y ella me gritó que estaba en la parte de atrás del auto, pero que lo olvidara y nos fuéramos de allí.

Fuí por la cámara y fué entonces cuando el objeto comenzó a alejarse de nosotros. Luego de tomar la primera foto cambié el lente normal de 50mm. por el teleobjetivo de 135 mm. y tomé dos fotografías más. El objeto había recorrido una corta distancia y comenzaba a descender. Noté que los "tentáculos" parecían servir como medio de locomoción en el aire, uno podría decir como si estuviera nadando, y la - mayoría de ellos estaban proyectados en el sentido opuesto al del movimiento. Cuando comenzó a alejarse de nosotros vimos otro objeto con las mismas características , en el fondo, vo - lando sobre una hilera de árboles, hasta que desapareció cubier

DIAGRAMA DEL OVNI



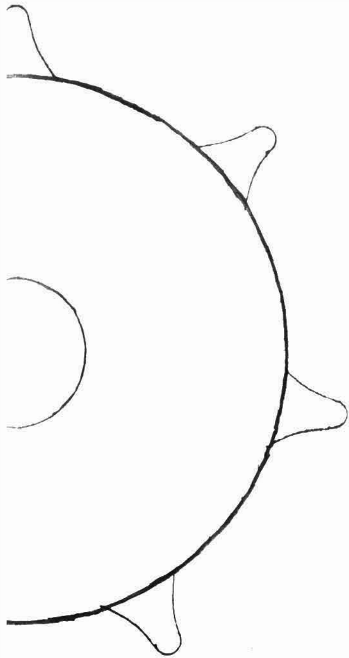
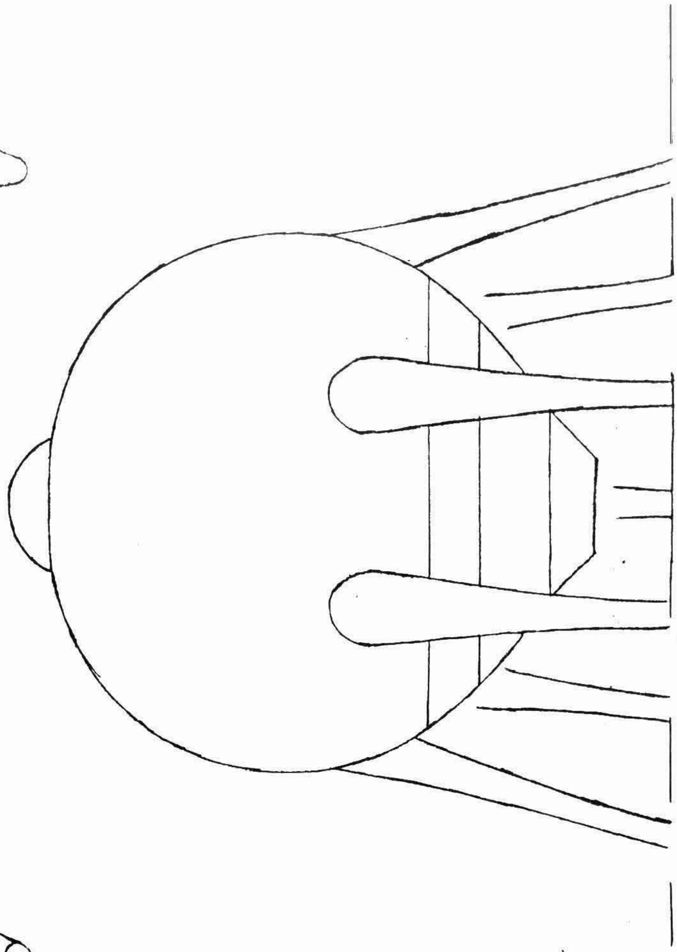
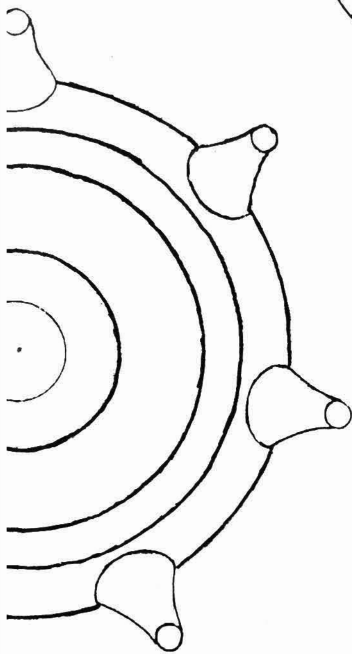






FOTO 3



AMPLIACION

to por la maleza. Mirando otra vez al primer objeto, elque había fotografiadio, ví que estaba a punto de aterrizar y que había proyectado sus "tentáculos" hacia abajo como patas de aterrizaje y luego tocó el suelo. Detrás nuestro había un puente (de madera) donde dos niños de la localidad tambien estuvieron observando la extraña máquina. Recuerdo perfectamente - como uno de ellos corrió hacia el objeto, el cual estaba a unos 250 a 300 metros de mí Station Wagon. Había aterrizado y estaba cerca de un árbol. Aunque había maleza entre nosotros y el objeto pude verlo perfectamente. Esperé unos segundos más, para ver si alguien salía del objeto, pero mi esposa y la niñera estaban gritando desesperadamente y también yo estaba muy nervioso, así que salté dentro del auto y abandonamos el lugar tan rápidamente como pudimos..."

La Sra. Jiménez dijo: "Dió la impresión de que estaba observándonos por que permaneció estacionario unos pocos momentos en el aire"

RCSA, la niñera , dijo: "Era una pelota con proyecciones en sus costados. El señor nos preguntó donde estaba la cámara y la señora grito: " entra (en el auto)", "vá-

monos" y el señor decía; "la cámara..., la cámara..." y nadie sabía donde estaba, hasta que la Sra. le dijo que estaba - en la parte de atrás..."

Ellos obtuvieron 3 fotografías de gran valor porque las características de este objeto son nuevas (por lo menos para nosotros) entre las formas de ovnis generalmente conocidos. La máquina demostró un interés por los testigos cuando se detuvo y quedó suspendida en el aire sobre ellos antes de alejarse descendiendo y aterrizar. Luego de sacar la cámara de la parte de atrás del auto y mientras le apuntaba al aparato para sacarle la foto, el Sr. Jimenez pensó "Si ellos, // quienes quiera que sean, están mirándome, espero que no confundan mi cámara con alguna clase de arma".Refiriendose a su movimiento , dijo: "Se movía inteligentemente, no como un globo sonda que se balancea a merced de las corrientes de aire. Iba hacia donde él quería"

De acuerdo a las estimaciones de los - testigos, el objeto era completamente de un color mate azul - verdoso oscuro. Ellos consideran que tendría unos 36 pies (12-metros) de altura y 24 pies (8 metros) de diámetro. Ambos - objetos eran identicos en tamaño, color y apariencia . El segundo no fué fotografiado, La observación duró 8 minutos en total. Durante la observación otros autos los pasaron en el camino. pero nadie más pareció ver el objeto, y si así lo hicieron ellos aceleraron y siguieron de largo.

El Sr. Jimenez terminó el rollo de película tomándole fotos a su familia y la llevó al mismo negocio donde lleva sus películas a revelar normalmente, como - cualquier otro rollo de película común.

El día que las fotografías estuvieron listas, el matrimonio Jimenez, junto con varios amigos, fueron a retirarlas, Algunos decían que no saldría nada, otros que ellos seguramente habían fotografiado un helicóptero o un globo sonda. Todos estuvieron muy sorprendidos por la claridad del extraño objeto en las fotografías.

Al escuchar acerca de esta historia varios años más tarde, el Sr. Fernando J. Tellez, un investigador de OVNI de la APRO (Organización de Investigaciones de Fenómenos Aéreos) de Tucson, Arizona, comenzó a investigarla y tuvo éxito en localizar a los testigos, que tenían los negativos originales en su posesión. Después de mucho tiempo y de paciente contacto con ellos, finalmente los persuadió de que le permitieran analizar los negativos y contar su historia, lo que consiguió luego de garantizarles que quedarían en el anonimato.

El señor Tellez, popular hombre de negocios e importante en los círculos financieros explicó que bajo ninguna circunstancia podía ser asociado con tal historia, - sea verdadera o no. Los Jimenez no estaban interesados en - los Ovnis antes de su experiencia y no quieren estar relacionados con ellos ahora.

El Sr. Tellez llevó los negativos al Sr. Roberto Padilla, Director deServicios Especiales de KODAK MEXICANA S.A. quien estuvo de acuerdo en examinar los negativos para determinar si fueron trucados o nó mediante alguna técnica fotográfica. El señor Padilla es un fotógrafo altamente experimentado y es miembro de las más importantes asociaciones fotográficas del mundo, y conoce bien todas las técnicas disponibles de falsificación de fotografías, ya sea de OVNIS o de cualquier otra cosa.

Comenzó sus análisis ampliando las fotografías tanto como fue posible. Luego analizó el grano y la continuidad en los negativos y realizó otras pruebas que en total - le llevaron 2 días de trabajo. Finalmente, el Sr. Padilla dijo que en este caso los negativos eran completamente auténticos.

La cámara utilizada fué una Minolta SRT 101. La película era una Kodak Color ASA 80 Negativa. El Sr. Padilla ofreció los siguientes conclusiones de acuerdo con su examen de los negativos:

1) La Cortina de la Cámara usada estaba

desajustada y proyectó una pequeña línea de sombra en el negativo, la cual aparecía exactamente en el mismo lugar en todos - los cuadros de la película expuesta, incluyendo las tres fotografías del CVNI, indicando que fueron tomadas en una sola secuencia en la misma cámara.

2) Las fotos 2 y 3 fueron tomadas lo suficientemente cerca y en la misma dirección de modo que unas nubes pueden ser usadas como punto de referencia para determinar la trayectoria de descenso del objeto.

3) La posición de las fotografías del CVNI en el rollo son consistentes con la secuencia de la historia. Las primeras fotos son de la familia en el lugar visitado, siguiéndole las tres fotografías de la extraña máquina y luego contínua con fotos de la familia alrededor de la casa con posterioridad al viaje.

4) Las fotos 2 y 3 del CVNI son más claras que la primera debido a que el testigo cambió al teleobjetivo abrió el diafragma un poco para compensar la pérdida de - luz a través del sistema de telefoto.;

De acuerdo con el señor Jimenez todas las fotos del CVNI fueron tomadas con un tiempo de exposicíon de $\frac{1}{250}$ de segundo , pero no recuerda el sistema de diafragma utilizado. El objeto era de un color verde azulado oscuro con un acabado mate y era completamente opaco. Era pulido y simétrico y no tenía salientes además de los "tentáculos". No pudo escucharse ningún sonido proveniente del objeto. No había ninguna luz visible, ni ninguna cola. Descendió en un ángulo - de 45°, luego aminoró su velocidad hasta detenerse y quedó - suspendido y estacionario en elmedio del aire., luego retrocedió cierta distancia y continuó su descenso aterrizando en el - suelo cerca de un árbol. Su velocidad en el aire durante el avizaje fue menor que la de cualquier aeroplano convencional. - Dos objetos idénticos fueron vistos durante la observación que duró cerca de 8 minutos. El cielo estaba de color azul claro con un solo bando de nubes blancas desparramadas .

El factor de confiabilidad de los testigos es alto de acuerdo con los siguientes puntos:

Responsabilidad Profesional	-	Buena
Objetividad Demostrada	-	Buena
Estado de Salud :Físico	-	Bueno
Psicológico	-	Bueno
Interés en notoriedad o publicidad	-	Ninguno
Número de testigos	-	3
Reputación Moral	-	Impecable.
Claridad de Visión	-	El Sr. Jimenez es miope y usa lentes correctivos, los cuales utilizaba en el momento de la observación La Sra. Jimenez y Rosa tienen visión normal.
Nivel Cultural	-	Excepto Rosa, que no tiene estudios el nivel es alto.

Los investigaciones concluyen en que este es un caso excepcionalmente válido y de alto nivel en la escala de confiabilidad.

LAS DESAPARICIONES PARANORMALES DE LOS OVNI

Por: ROBERTO ENRIQUE BANCHS

Conocido es que la hipótesis extraterrestre (ETH) se postula entre las más aceptables proposiciones acerca de la naturaleza del fenómeno OVNI, empero, hay quienes estiman que ésta no alcanza quizás a explicar de manera adecuada ciertos aspectos del problema, como lo es la falta o la muy reducida detección en el espacio mediante sensores astronómicos, en marcado contraste a lo ocurrente en nuestra atmósfera.

Esto puede sugerir que el fenómeno, interpretado como aeronaves, no le sería necesario desplazarse a través de enormes distancias para llegar a nuestro planeta, en absurdo sólo para observarnos y estudiarnos durante años o siglos.

Por otra parte, en número considerable para ser ignorado, muchos de estos artefactos desconocidos se han desvanecido súbita o gradualmente en el aire, ante la vista de asombrados testigos, en pleno día y en excelentes condiciones de visibilidad.

Pero, ¿qué vinculación hay entre las desapariciones con lo antes expuesto?. El Dr. J.H. Christenson, catedrático de la Universidad de Columbia, expresó que una hipótesis audaz sostiene que hay un universo fantasma semejante al nuestro, existiendo una interacción muy débil entre estos dos universos, de modo que no vemos ese otro mundo que se mezcla con el nuestro. Cabría entonces la posibilidad de que los OVNIS fueran integrantes de ese universo paralelo, y que a través de ciertas modificaciones sean perceptibles o incursionar en nuestro universo.

Sin embargo, la hipótesis de los universos paralelos es bastante reciente, encontrándose en la etapa de las consideraciones, en buena medida, por las dificultades de una verificación rigurosamente científica.

Los premiados Nobel Lee y Yang, descubrieron que la conservación de la paridad, una de las leyes físicas fundamentales, no se cumplía en ciertos mesones K. A criterio del doctor Christenson, el extraño comportamiento del mesón K es debido a que es perturbado por las fuerzas de uno o varios universos paralelos que coexistirían entre sí.

En el nuestro la materia responde a constantes físicas, como la velocidad de la luz, carga elemental, electrón-voltio, etc. Ahora bien, si en otros universos las constantes fueran distintas, sería aceptable la tesis de Jérôme Cardan, quien piensa que "la experimentación científica decisiva consistiría en un campo de fuerza especial que modificara las constantes universales de la materia de un objeto cualquiera, y que este último, desapareciera súbitamente de nuestro universo".

Convengo en señalar aquí, que el comportamiento de los OVNIS muestra una violación de algunas leyes naturales. Aparentes paradigmas de la variación de las constantes físicas referidas a las repentinas desapariciones me llevan a reflexionar sobre la posibilidad de hallarnos frente a objetos fantasmales que se mueven en otro orden de materia.

Durante el curso de 1969, varias personas, entre las que se encontraba el estudiante Luis Esteban Martín, viajaban en micro por la localidad bonaerense de Florencio Varela. En un momento, apareció

ante ellos un objeto ovoidal, de grandes dimensiones, efectuando una trayectoria ascendente hacia el norte, En contados segundos, el objeto que emitía una intensa luminosidad azulada, pareció como si estallara en el aire, pero sin producir el más mínimo ruido.

Es probable que muchas de las presuntas desapariciones de OVNIS sean atribuíbles a meteoritos, formaciones nubosas, refracciones, etc., pero un estudio detallado nos muestra que no es posible reducir el total de casos que presentan esta característica a la interpretación natural.

El capitán francés Clérouin expuso una teoría que parece estar ligada a estas manifestaciones por cierto desconcertantes, pero sobre las cuales encontraremos quizás la naturaleza misma del fenómeno OVNI. Considera que estos objetos no serían vehículos de transporte, en el sentido estricto de la palabra, sino más bien vectores que evolucionan en una dimensión dentro de la cual la humanidad incursionará en el futuro.

En argumento a esta teoría, el profesor polaco Valiksi enuncia una serie de anacronismos que alcanzan a tener una semejanza con los citados convenientemente en este artículo.

El día 8 de setiembre de 1958, personal militar tuvo ocasión de observar un OVNI en Offutt, Nebraska, de forma acigarrada y rodeado por una delgada nube negra. El portento desapareció, antes de confundirse con el horizonte de manera inexplicable.

También el miércoles 14 de febrero de 1968, un artefacto de similar perfomance fue visto clara y detenidamente en el cielo de Viña del Mar, en Chile, a pleno día por numerosas personas. La curiosa forma que centellaba al Sol, permaneció detenida por unos instantes a gran altura, recortándose sobre el cielo despejado. Se trataba de un objeto alargado y plateado que se extendía y comenzaba a moverse de norte a sur, lanzando una especie de humo luminoso que giraba en pequeños circulos. De inmediato, aquel cigarro que se mantenía en perfecta horizontalidad, empezó a inclinarse, llegando a trazar una línea semicurva y lanzándose en una rápida carrera hacia tierra. Repentinamente y cuando el fenómeno había logrado estar a escasa altura, el misterioso objeto empezó a invisibilizarse en el aire. De esta forma, los estupefactos transeúntes que se detuvieron a ver el fenómeno, a las seis de la tarde, pudieron distinguir con nitidez que la imagen del OVNI se iba evaporando, de adelante hacia atrás, sin dejar un solo rastro en el cielo.

Meses más tarde, el 2 de noviembre de ese año, en una localidad ubicada en el sudeste de Francia, un respetable médico es testigo de un extraordinario suceso, en un día tormentoso y desde su vivienda ubicada en la ladera de una colina.

Esa noche, ante los llamados insistentes de su pequeño hijo, motivados por la aparición de una luz intermitente que provenía del exterior, el Dr. X ve a eso de las 3,55 horas, dos objetos luminosos idénticos. Tras una serie de movimientos y extrañas modificaciones estructurales, los objetos se conectan mediante un haz de luz. Los objetos crecen más sobre la planicie, hasta quedar un solo objeto idéntico a los dos anteriores, pero de mayores proporciones. El OVNI comienza a acercarse en línea recta al testigo, mientras el haz luminoso recorre un trayecto directo hacia la casa. La desaparición del fenómeno es fantasmagórica. En el momento en que el OVNI presentaba su parte inferior roja, en forma vertical, dando la impresión de metal incandescente o de iluminación interna, se escuchó el primer ruido. Una especie de "bang" mientras, según el testigo, "el objeto se desmaterializó", dejando tras de sí nada más que su forma, como una nube blancuzca, que de inmediato se desintegró y fue alejada por el viento.

Pero volvamos a Chile. A cuatro millas de la costa frente a Quintero, la tripulación del barco pesquero "Carol" divisó el 12 de febrero de 1969, a las 17 horas,

un objeto anómalo sobre el mar mientras un avión Grumman, de la FACh., se encontraba evolucionando sobre el OVNI, hasta que éste se esfumó instantáneamente.

A media tarde del 17 de abril de 1970 un vecindario de la ciudad atlántica de Mar del Plata, se hallaba aprovechando el lánguido sol otoñal, cuando hacia el oeste logró advertir "algo como un avión redondo, pero que despedía un halo verdoso". El desconocido objeto "se mostró, estuvo unos segundos y de pronto, se hizo invisible", narraron los testigos.

Este tipo de desaparición fugaz se repitió el 2 de setiembre de 1973, en Gobernador Gálvez, pcia. de Santa Fe, en circunstancias en que Hugo Boló y su esposa viajaban en su automóvil por la ruta nacional N° 9 con destino a Pergamino. Se trataba de un OVNI en forma de dos platos hondos unidos por sus bordes, en posición vertical, suspendido en el aire. Era muy luminoso, de superficie lisa y plateada, hasta que desapareció inexplicablemente.

Existen otros incidentes no menos espectaculares, donde se verifica también la desaparición súbita de las entidades tripulantes y sus artefactos o "fuentes", como los denomina un estudioso europeo. El 14 de agosto de 1947, el pintor italiano R.L. Johannis se encontraba en las proximidades del barranco de Chearso, en Villa Santina, cuando advirtió a las 9 de la mañana la presencia de un objeto discoidal, de unos 10m. de diámetro, que había aterrizado en sus cercanías. En seguida, Johannis vió a dos seres de pequeña talla, vestidos con una especie de overol o mono de color azul oscuro. Luego de unas maniobras, las entidades ingresaron a la nave, que se elevó, permaneciendo estacionaria en el aire. El artefacto, que estaba en posición vertical, se inclinó, de repente se achicó y se esfumó.

La mañana del 1° de julio de 1965, a eso de las 5,45, Maurice Masse se aprontaba a comenzar a trabajar en su plantación de lavanda en Valensole, en los Alpes Bajos. Repentinamente oyó un silbido y atinó a mirar al costado de la loma esperando ver un helicóptero; en vez, vió una máquina en forma de pelota de rugby, parada sobre seis patas con un pivote central metido en la tierra. También había entidades de reducida estatura cerca del objeto, inclinados al lado de una planta de lavanda. Masse avanzó hacia ellos, pero estando a unos 5 m. de distancia, quedó detenido, imposibilitado de moverse. Al rato regresaron a su nave. Con un golpe seco desde el pivote central, despegó para alejarse flotando en silencio. A los 20 m. simplemente desapareció, aunque se hallaron rastros de su pasaje en dirección a Manosque.

Numerosos son los casos en que el OVNI y sus entidades desaparecen sin explicación, en desafío a las leyes físicas. Limitado en la posibilidad de extenderme en detalle, con el propósito de presentar una lista parcial de casos y plantear algunas hiótesis que estos eventos sugieren, está en más procurar su elucidación definitiva dentro del marco científico que el fenómeno merece. Al respecto, un estudio estadístico sobre observaciones mundiales efectuado por el Dr. Ing. Claude Poher en 1973, reveló que en un 7% de los avistamientos se produce la desaparición espontánea del fenómeno.

Otras corrientes de pensamiento más recientes, tienden a fomentar la explicación parapsicológica de los OVNIS, bastante aceptable para interpretar este peculiar aspecto del fenómeno tratado. Ello se induce a través del carácter fantasmal de sus desapariciones, ligado a los fenómenos de teleplastia y a las proyecciones o alucinaciones telepáticas.

Pierre Devaux, un escritor científico, piensa que científicamente, es posible creer en la teleplastia, explicada por la ley de la ideoplastia, la cual se puede formular así: todo lo que el medium piensa, todo lo que representa, tiende a realizarse por medio de acciones a distancia o materializaciones, llamados "sueños objetivados". Estas creaciones fantásticas serían, por tanto, proyecciones objetivas de

lo que un individuo lleva en él. La materia constitutiva sería el ectoplasma, una prolongación fisiológica del sujeto, una sustancia psíquica, fluidica. Esa sustancia estaría dada bajo la forma luminosa o plástica. En opinión de Sudre, sería posible que ese fluído se materializara, cargándose de los gases de la atmósfera, incluso quizá de materia orgánica. La sustancia se manifiesta de entrada, como una niebla luminosa, pasando a una fase organizada, y cuya desmaterialización se logra de la misma manera.

Sin embargo, las imagenes fantasmales más comunes responden al denominado alucinador telepático. Se trata en cierta medida "objetiva", puesto que no se produce solamente en el espíritu del sujeto, sino también en el del agente, que la ha enviado hacia un destino bien determinado. El fenómeno se incerta en nuestro mundo tridimensional.

En la enorme masa de alucinaciones telepáticas que se han podido catalogar hasta la fecha, la mayor parte se producen de manera involuntaria, es decir, mediante el propio mecanismo del inconsciente. Por tanto, la proyección inconsciente del OVNI puede estar dada por el simbolismo que se le infiere.

Aquí he de remitirme al célebre psicólogo suizo Carl Jung, cuando expresa que las situaciones de una angustia colectiva o una necesidad vital del alma podrían generar visiones psíquicas espontáneas nacidas en los oscuros abismos de la mente. El inconsciente apelaría entonces a recursos para proyectar y tornar perceptibles sus contenidos. Nacido de esa emoción, tomaría cuerpo la figura del "mandala", arquetipo de la totalidad que en sánscrito significa "circulo". Este símbolo existe en el inconsciente colectivo, pues es un contenido común, un arquetipo transmisible no sólo por tradición y migración sino también por herencia; una forma latente en el sustrato general de la mente que trasciende todas las diferencias de cultura y conciencia. Es una imagen primitiva que va acompañada de vivos matices afectivos.

En nuestro tiempo -estima- ese arquetipo podría asumir una forma concreta y hasta técnica. La totalidad redonda del mandala, a la que el hombre proyecta sus supuestos, se identifica con algo exterior fascinante. De ahí que esas formaciones lenticulares podrían convertirse, no ya en dioses como en el pasado, sino en artefactos espaciales tripulados por figuras idealizadas.

Ello explicaría la enorme diversidad de formas descriptas sobre los OVNIS y sus entidades, aunque manteniendo casi indefectiblemente la forma circular para el objeto y de semejanza humana para sus presuntos tripulantes. De aquí se desprende la necesidad de explorar la evolución histórica del fenómeno, haciendo incapie en su metamorfosis a través del tiempo. En referencia, es el mismo Jung quien ha anticipado la teoría cíclica de la mediumnidad, ¿correspondería ésta a la actividad cíclica de los OVNIS ?

No obstante, en el conjunto de teorizaciones no puede ser desdeñable la posibilidad de que, efectivamente, exista una inteligencia rectora del fenómeno, de naturaleza desconocida, material, que controlaría aquello que esta fuera del entendimiento humano.

Suscríbase a UFOPRESS

SUSCRIPCION ANUAL - 4 NUMEROS

TARIFA DE SUSCRIPCION*

ARGENTINA	$ 2000
AMERICA	U$S 9,50
EUROPA	U$S 10,50
RESTO	U$S 12

* INCLUYE FRANQUEO AEREO

CHEQUES Y GIROS: GUILLERMO CARLOS RONCORONI
YERBAL 2321, 6º, C.
1406 - CAPITAL FEDERAL
ARGENTINA

APELLIDO.....................NOMBRES........................

CALLE....................NRO.....PISO.......DPTO.........

LOCALIDAD......................PROVINCIA..................

CODIGO POSTAL..............PAIS........................

Adjunto cheque/giro número..............en pago a mi suscripción a UFOPRESS para los números......al.........inclusive.

A LOS SUSCRIPTORES DE UFOPRESS

El Servicio de Investigaciones Ufológicas pone a disposición de los suscriptores de su publicación trimestral especializada UFC PRESS el juego de fotografías que ilustran la presente nota, integrado por seis diapositivas en color.

Quienes deseen acogerse a esta oferta de S.I.U. pueden hacerlo remitiendo giro o cheque a la orden de Guillermo Carlos Roncoroni por $ 900.-



En un esfuerzo por promocionar nuestra revista, premiaremos a nuevos suscriptores, obsequiándoles un ejemplar de "La Fenomenología Humanoide en la Argentina" Para todos aquellos suscriptores que presenten a otro, se entregará un juego de diapositivas en color, sobre alguno de los casos ya publicados u otro a elección, solicite catálogo.



Por razones de espacio hemos debido posponer la publicación del excelente trabajo del analista español Don José Tomás Ramírez y Barberó para la edición número seis de nuestra publicación.

Solicitamos a nuestros lectores sepan disculpar esta omisión.

SI HAY UNA CRUZ DEBERA RENOVAR SU SUSCRIPCION





CENTRO DE ESTUDIOS INTERPLANETARIOS

STENDEK, Servicio Informativo C.E.I.

Es una publicación trimestral del Centro de Estudios Interplanetarios, agrupación fundada en 1958 e inscrita en el Registro Gubernativo de Asociaciones con el número 154, sección 1ª, y con sede social en:

Balmes, 86, entresuelo 2ª, Barcelona 8.

Servicio de Investigaciones Ufológicas